لطفی، نرگس؛ سعادتی، شامیر ابوطالب (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با شکست عاطفی دانشجویان.
پژوهش‌های روان‌شناسی بالینی و مشاوره، ۶ (۱)، ۱۱۲-۹۸.

بررسی رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با شکست عاطفی دانشجویان

نرگس لطفی [۱]، ابوطالب سعادتی شامیر [۲]

تاریخ دریافت: ۹۵/۴/۱ تاریخ پذیرش: ۹۵/۸/۲۳

چکیده

هدف: *پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با شکست عاطفی دانشجویان انجام شد.*

روش: *توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل دانشجویان خوابگاهی دانشگاه فردوسی مشهد بود(۴۸۹۹نفر). براساس جدول کرجسی و مورگان، ۳۸۰ دانشجو انتخاب و پرسشنامه‌های پنج عاملی شخصیت، سبک‌های دلبستگی و نشانگان شکست عاطفی در اختیار آنان قرار گرفت. تحلیل با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون صورت گرفت.*

یافته ها: *نتایج نشان داد بین نمره روان‌رنجور خویی و شکست عاطفی رابطه مثبت و معناداری (p= ۰/۰۰۱) و بین ویژگی‌های برونگرایی/ درونگرایی (p= ۰/۰۵)، موافق بودن (p< ۰/۰۱) و با وجدان بودن (p< ۰/۰۵) با شکست عاطفی رابطه منفی و معناداری است. فقط سبک دلبستگی دوسوگرا با شکست عاطفی رابطه معناداری داشت (p= ۰/۰۰۱). نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه نشان داد ۱۹درصد واریانس نمرات شکست عاطفی دانشجویان از طریق ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی قابل تبیین است(p< ۰/۰۰۱). به علاوه، فقط ویژگی روان رنجور خویی(p= /۰۰۱) و سبک دلبستگی دوسوگرا(p= ۰/۰۰۱) قادر به پیش‌بینی شکست عاطفی دانشجویان بود. لذا، بررسی ویژگی‌های شخصیتی و سبک دلبستگی می‌تواند در تبیین شکست عاطفی مؤثر باشد.*

واژه‌های کلیدی: *ویژگی‌های شخصیتی، سبک دلبستگی، شکست عاطفی.*

---

۱. کارشناسی ارشد روان شناسی عمومی دانشگاه آزاد بجنورد.

۲. نویسنده مسئول، استادیار گروه روان شناسی تربیتی و شخصیت دانشگاه آزاد واحد علوم و تحقیقات تهران.
seadatee@yahoo.com

مقدمه

ورود به دانشگاه مقطعی بسیار حساس در زندگی است و غالباً با تغییرات عمده‌ای در زندگی فرد، به خصوص روابط اجتماعی و انسانی همراه است (Konrath et al., 2014). قرار گرفتن در چنین شرایطی غالباً با فشارها، نگرانی‌ها و هیجان‌های خاص توأم بوده و سلامت روانی آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد (DeVaney, 2010 &Cho). دانشگاه برای جوانان همراه باتجربه‌های جدید ارتباط با جنس مکمل است، تغییر موقعیت و دوری از خانواده موجب می‌شود که نیازمندی‌های عاطفی خاص‌تر شده و احتمال درگیر شدن در روابط عاطفی با جنس مکمل ظهور بیشتری پیدا کند. بعلاوه، در این دوره‌ی سنی، به تدریج یافتن شریک زندگی، رویداد مهمی در زندگی می‌شود (Rahmat Jirdeh et al., 2014). بر این اساس، ممکن است پدیده‌ی عشق در فرد ظهور یابد. در واقع، عشق یکی از حیرت‌انگیزترین هیجان‌هایی است که انسان می‌تواند تجربه کند، اما در عین حال، می‌تواند یکی از دردناک‌ترین هیجان‌هایی باشد که تجربه می‌شود. از دست دادن رابطه عشقی در دوره‌ی جوانی، یکی از بزرگ‌ترین ضربه‌هایی است که می‌تواند برای افراد اتفاق بیفتد (Fahimi et al., 2014). بعد از شکست عاطفی افراد یک سری از نشانه‌های شکست عشقی را نشان می‌دهند. نشانگان ضربه‌ی عشق، مجموعه علائم و نشانه‌های شدیدی است که پس از فروپاشی یک رابطه رمانتیک بروز می‌کند، عملکرد فرد را در زمینه‌های متعدد (تحصیلی، اجتماعی و حرفه‌ای) مختل می‌کند، واکنش‌های غیر انطباقی به دنبال دارد و مدت زمان زیادی این نشانه‌ها باقی می‌مانند. این فروپاشی، آن قدر قدرتمند است که افسردگی و خشم، احساس ناامنی عمیق، احساس درماندگی، گناه، هراس، ناامیدی، بدبینی، بی‌قراری، آسیب‌پذیری، از دست دادن تمرکز، امیدواری، انگیزه و انرژی، نشانه‌های جسمانی مثل سردرد و بی‌نظمی خواب، بی‌اشتهایی یا پرخوری، تغییراتی در میل جنسی، بی‌حوصلگی و خستگی، کندی کلامی - حرکتی تولید می‌کند. صرف‌نظر از اینکه چه کسی رابطه را قطع می‌کند، انحلال یک رابطه، تجربه‌ی ناخوشایندی است (Akbari et al., 2012). مشاهدات نشان می‌دهد که مهارت‌ها و شیوه‌های کنار آمدن افراد با رویدادهای تنش‌زای زندگی بعلاوه با شکست عاطفی با یکدیگر متفاوت است و عوامل زیادی در این امر دخیل هستند (Zarabi, 2005؛ Poling, 2006؛ Gao, 2001؛ Hafezi, Jamei-nezhad., 2009؛ Mullet & Sheila., 2002). همچنین، برخی معتقدند که ویژگی‌های شخصیتی و تجارب دوران کودکی از قبیل سبک‌های دلبستگی، طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه، سبک فرزندپروری ما را در درک روابط رمانتیک، کیفیت آن و همبستگی مثبت و منفی آن با سلامت و شکست عاطفی یاری می‌دهد (McDermott, 2008؛ Keyes, 2003؛ Chatav, Wishman, 2009؛ Sumer & Cozzarelli., 2004). در واقع، به نظر می‌رسد که انگیزه‌ها، توانایی‌ها، تمایلات، باورها و افکار - که در واقع از اجزای مهم تشکیل‌دهنده شخصیت انسان هم هستند (Mozaffari, Ghanbari Hashemabadi, Hasanabadi., 2013).

در تحمل یا عدم تحمل شکست عاطفی ناشی از عشق، تأثیرگذار باشند. بر این اساس، بسیاری از

محققان معتقدند که وجود تفاوت‌های فردی و ویژگی‌های شخصیتی متفاوت، واکنش افراد را نسبت به موقعیت‌ها و فشارزاها متمایز می‌گرداند (Sarvaghd et al., 2010). اصولاً هر کسی خصوصیات، منش، توانایی‌ها و ویژگی‌های منحصر به فردی دارد که الگوهای رفتاری، شیوه‌های پاسخ‌دهی و واکنش‌های وی را به محیط درونی و بیرونی نشان می‌دهد که این خصوصیات، شخصیت وی را شکل می‌دهند. منظور از ویژگی، یک خصوصیت نسبتاً پایدار است که باعث می‌شود افراد به شیوه‌های خاصی رفتار کنند (Quirk., 2015). لذا، ویژگی‌های شخصیتی مجموعه‌ای از شاخصه‌ها و فاکتورهای نسبتاً پایداری است که افراد با توجه به برخورداری از هر یک از این ویژگی‌ها به سبک‌های مختلفی عمل می‌کنند. در نظریات مربوط به طبقه‌بندی و تیپ‌شناسی شخصیت که معمولاً تعدادی تیپ یا سنخ مشخص می‌شود، از طریق تیپ یا سنخ غالب فرد، می‌توان برخی از رفتارهای آینده وی را پیش‌بینی نمود. قدیمی‌ترین طبقه‌بندی شخصیت مربوط به بقراط است که افراد را به طبقات چهارگانه دموی، بلغمی، صفراوی و سودایی تقسیم می‌کرد. آیزنک نیز با نوسازی طبقه‌بندی بقراط سه بعد درونگرایی – برونگرایی، روان رنجوری –پایداری هیجانی و روان پریشی –کنترل تکانه را جهت شناسایی شخصیت افراد ارائه نمود. یونگ نیز افراد را به دو سنخ درون‌گرا و برون‌گرا تقسیم نموده است. مک کرا و کاستا شخصیت را شامل پنج عامل روان آزرده‌گرایی، برون‌گرایی، انعطاف‌پذیری، دلپذیر بودن و با وجدان بودن می‌دانند (Mehta , 2012).

به علاوه، چنین به نظر می‌رسد که افراد مختلف، ذهنیت‌های متفاوتی نسبت به عاطفه، محبت و دلبستگی دارند که از سال‌ها قبل، در ذهن آن‌ها شکل‌گرفته است. کسانی که به هر دلیلی، داشتن رابطه عاطفی با والد خود را از دست می‌دهند، همیشه به دنبال یک جایگزین می‌گردند. بر این اساس اگر در رابطه عاشقانه نیز با شکست مواجهه شود، یک احساس عدم امنیت به آن‌ها دست خواهد داد؛ بر این اساس، اثرات و پیامدهای منفی ضربه عشقی از فردی به فرد دیگر متفاوت است. از این‌رو، تفاوت‌های فردی در الگوی فعال درونی، سبک دلبستگی ، نوع شخصیت و غیره در سازگاری یا عدم سازگاری فرد با شکست عاطفی مؤثر است و بر روی انتظارات فرد درباره خود و درباره دیگران تأثیر می‌گذارد (Zarei et al., 2010) خروج از مرحله رمانتیک عشق دربرگیرنده‌ی یک سری مراحل است، این مراحل مانند دیگر انواع سوگ می‌باشد. افراد ابتدا در مواجهه با تغییر رفتار شریک خود، شوک را تجربه می‌کنند و در مراحل بعدی به ترتیب با انکار، خشم شدید و غمگینی و ناامیدی روبه‌رو می‌شوند. با توجه به این پیامدها، سلامت روان افراد دارای ضربه عشق با خطر مواجه است (Sbarra et al., 2012). شواهد و پژوهشهای انجام شده حاکی از آن است که بین سبک دلبستگی با اختلالات رفتاری و اضطرابی (Woodhouse et al., 2015) و مشکلات عاطفی (Marlene

et al., 2015) و شناختی (Dan et al., 2015) و در نهایت سلامت روان (Xiangfei et al., 2015)رابطه وجود دارد. در پژوهشی دریافته شد که رابطه مثبت و معناداری بین سبک دلبستگی دوسوگرا و اجتنابی و ضربه عشقی وجود دارد(Rahmat Jirdeh et al., 2014). همچنین، در پژوهشی دیگر نشان داده شد که درصد دانشجویان با سبک دلبستگی ایمن در سال‌های اخیر کاهش و درصد دانشجویان با سبک دلبستگی ناایمن در سال‌های اخیر افزایش یافته است (Konrath et al., 2014). تحقیقی نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی در شکل‌گیری و حفظ رابطه صمیمی، به ویژه در انتخاب همسر و شکست روابط عاطفی مهم هستند (Fardis., 2007). تحقیق دیگری نیز نشان داد که پنج عامل بزرگ شخصیتی بااستعداد تجربه هیجانات مثبت مانند عشق، غرور و خرسندی مرتبط است (Shiota., 2006)

با توجه به اینکه همراه با شکست عاطفی، اندوه، افسردگی، خشم و اضطراب در فرد ظاهر می‌شود و سلامت روان و روابط بین فردی او را با خطر مواجه می‌کند؛ یکی از روش‌های بهبود از آسیب‌های روانی، شناسایی عوامل مرتبط با آن است. در اکثر پژوهش‌ها در زمینه شکست عاطفی، رابطه‌ی ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی مورد توجه قرار نگرفته است. از این‌رو، در این پژوهش، با توجه به اهمیت موضوع، ضعف پژوهش در این حوزه و ارتباط نظری بین متغیرهای مذکور، به بررسی رابطه‌ی بین ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با شکست عاطفی در دانشجویان پرداخته شد.

روش

پژوهش حاضر، توصیفی و از نوع همبستگی و جامعه آماری آن کلیه دانشجویان خوابگاهی دانشگاه فردوسی مشهد در سال تحصیلی ۹۴-۹۵ بودند (۴۸۹۹ نفر) که بر اساس جدول کرجسی و مورگان، تعداد ۳۸۰ نفر از دانشجویان مذکور به روش نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شدند و پرسشنامه‌های مطالعه در اختیار انان قرار گرفت. در نهایت از بین ۳۸۰ پرسشنامه تعداد ۳۵۰ پرسشنامه تکمیل و مورد تجزیه و تحلیل نهایی قرار گرفت.

ابزارهای جمع آوری اطلاعات

الف: پرسشنامه پنج عاملی شخصیت: در این پژوهش به منظور بررسی ویژگی‌های شخصیتی از فرم پرسشنامه پنج عاملی شخصیت که یک پرسشنامه ۶۰ سؤالی است استفاده گردید؛ و پنج عامل اصلی شخصیت (روان آزرده‌گرایی، برون‌گرایی، انعطاف‌پذیری، دلپذیر بودن و با وجدان بودن) ارزیابی شد که بر اساس مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم را در بر می‌گرفت. ضریب آلفای گزارش‌شده توسط کاستا و

مک کری بین ۰/۷۴ تا ۰/۸۹ با میانگین ۰/۸۱ متغیر بوده است. در تحقیق بلانچارد و همکاران در سال ۱۹۹۹ این ضریب در روان آزرده گرایی ۰/۸۵، برونگرایی ۰/۷۲، انعطاف‌پذیری ۰/۶۸، دلپذیر بودن ۰/۶۹ و با وجدان بودن ۰/۷۹ به دست آمده است. برآورد کاستا و مک کری از روایی سازه این ابزار در سال ۱۹۹۹، ۰/۸۴ بوده است (Mollazadeh ,2002). ضرایب پایایی با روش باز آزمایی برای ۲۰۸ نفر با سه ماه فاصله زمانی به ترتیب ۰/۸۳ روان آزرده گرایی، ۰/۷۵ برونگرایی، ۰/۸۰ انعطاف‌پذیری، ۰/۷۹ دلپذیر بودن و ۰/۷۹ با وجدان بودن به دست آمده است (Garousi Farshi,1998).

ب: پرسشنامه سبک‌های دلبستگی بزرگ‌سالان: این پرسشنامه توسط سیمپسون (۱۹۹۰) ساخته‌شده و شامل ۱۳ جمله در مقیاس لیکرت ۵ درجه (از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) می‌باشد. از این ۱۳ جمله، ۵ جمله برای ارزیابی سبک دلبستگی ایمن، ۴ جمله برای ارزیابی سبک دلبستگی اجتنابی و ۴ جمله برای ارزیابی سبک دلبستگی دوسوگرای اضطرابی می‌باشد. سؤالات ۱و ۲و ۴ و ۶ و ۱۲دلبستگی ایمن، سؤالات ۳ و ۸ و ۹ و ۱۱ دلبستگی دوسوگرا، و سؤالات ۵ و ۷ و ۱۰ و ۱۳ نیز دلبستگی اجتنابی هستند. سؤالات ۲ و ۶ از راست به چپ از ۱ تا ۵ نمره گذاری می‌شوند. (کاملاً مخالف ۵) بقیه از چپ به راست (کاملاً مخالف ۱). سیمپسون به منظور بررسی روایی این پرسشنامه از مقیاس عشق رابین و مقیاس وابستگی برشید و فی استفاده کرد. همبستگی بین مقیاس عشق رابین با سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و دو سوگرای اضطرابی به ترتیب ۰/۲۲، ۰/۲۲- و ۰/۱۲- بود. همبستگی بین مقیاس وابستگی برشید و فی با سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرای اضطرابی به ترتیب ۰/۰۲۶، ۰/۲۸- و ۰/۱۴- به دست آمد. برای بررسی روایی این آزمون از سه سؤال محقق ساخته استفاده نمودند که همبستگی برای این سه سؤال با سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرای اضطرابی به ترتیب ۰/۵۹، ۰/۵۴ و ۰/۲۴ به دست آمد. پایایی این پرسشنامه بر حسب آلفای کرونباخ و اجرای مجدد در فاصله‌های زمانی یک هفته تا دو سال حدوداً ۰/۷۰ برآورد شده است. آلفای کرونباخ و ضریب تصنیف این پرسشنامه به ترتیب ۰/۷۰ و ۰/۶۲ گزارش شده است (Attari et al., 2009).

ج: مقیاس شکست عاطفی: به منظور بررسی شکست عاطفی از پرسشنامه ضربه عشق راس (LTI) که پرسشنامه نشانگان شکست عاطفی نیز نامیده می‌شود، استفاده شد. این پرسشنامه از ده ماده تشکیل‌شده است که هر ماده چهارگزینه‌ای است و فرد لازم است تا بر اساس تجربه ضربه عشقی خود مناسب‌ترین گزینه را انتخاب کند. این پرسشنامه یک ارزیابی کلی از میزان آشفتگی جسمی، هیجانی، شناختی و رفتاری فراهم می‌کند. اگر نمره بین ۲۰ تا ۳۰ باشد این وضعیت به معنای تجربه جدی نشانگان ضربه عشق است. نمره بین ۱۰ تا ۱۱۹ نشان می‌دهد که نشانگان ضربه عشقی وجود دارد اما در حد قابل تحمل تری است. نمره بین ۰ تا

۹ نشان می‌دهد که نشانگان ضربه عشقی کاملاً در سطح قابل تحمل و کنترل شدنی است و به طور جدی زندگی را تخریب نمی‌کند. در پژوهشی ضریب همسانی درونی (ضریب آلفا) پرسشنامه شکست عاطفی در یک گروه ۴۸ نفری از جمعیت دانشجویی ۰/۸۱ گزارش کردند. ضریب پایایی آن در همین گروه با روش باز آزمایی به فاصله یک هفته ۰/۸۳ به دست آمده است (Dehghani et al., 2009).

داده‌های پژوهش نیز با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۱۹ و آمار توصیفی، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون تحلیل شدند.

یافته‌های پژوهش

جدول ۱) توزیع فراوانی آزمودنی‌ها بر اساس جنسیت، سن و مقطع تحصیلی

جنسیت	فراوانی	درصد
دختر	۲۰۴	٪۵۸/۳
پسر	۱۴۶	٪۴۱/۷
سن	فراوانی	درصد
۱۸ تا ۲۳ سال	۲۳۵	٪۶۷/۱
۲۴ تا ۲۹ سال	۱۰۴	٪۲۹/۷
۳۰ تا ۳۷ سال	۱۱	٪۳/۱
مقطع تحصیلی	فراوانی	درصد
کارشناسی	۲۴۱	٪۶۸/۹
کارشناسی ارشد	۹۲	٪۲۶/۳
دکتری	۱۵	٪۴/۳
نامشخص	۲	٪۰,۶
کل	۳۵۰	٪۱۰۰

بر اساس اطلاعات جمعیت شناختی مندرج در جدول ۱ از بین ۳۵۰ نفری که به عنوان نمونه در این پژوهش شرکت داشتند؛ ۲۰۴ نفر دختر و ۱۴۶ نفر پسر می‌باشند. از جهت سن، ۲۳۵ نفر ۱۸ تا ۲۳ ساله، ۱۰۴ نفر ۲۴ تا ۲۹ ساله و ۱۱ نفر ۳۰ تا ۳۷ ساله می‌باشند. همچنین، ۲۴۱ نفر دانشجوی کارشناسی، ۹۲ نفر دانشجوی کارشناسی ارشد و ۱۵ نفر دانشجوی دکتری هستند.

جدول ۲) شاخص‌های توصیفی نمرات آزمودنی‌ها در ویژگی‌های شخصیتی، سبک‌های دلبستگی و شکست عاطفی

	متغیر	میانگین	انحراف معیار	کمترین نمره	بیشترین نمره
ویژگی‌های شخصیتی	روان‌رنجورخویی	۳۴/۸۴	۶/۶۱	۱۸	۵۵
	برونگرایی/درونگرایی	۴۰/۷۵	۶/۱۰	۱۹	۵۶
	گشودگی	۳۷/۴۷	۴/۲۴	۲۳	۵۱
	موافق بودن	۴۱/۲۹	۵/۰۱	۲۵	۵۵
	با وجدان بودن	۴۴/۳۵	۶/۵۳	۲۲	۵۹
سبک‌های دلبستگی	ایمن	۱۶/۴۶	۲/۵۰	۹	۲۵
	اجتنابی	۱۱/۶۵	۲/۷۵	۵۵	۲۰
	دوسوگرا	۱۱/۰۹	۲/۶۶	۳۴	۲۰
	نمره کل شکست عاطفی	۹/۹۳	۵/۸۰	۰	۲۷

داده‌های جدول ۲ شاخص‌های آمار توصیفی نمرات آزمودنی‌ها را در ویژگی‌های شخصیتی، سبک‌های دلبستگی و شکست عاطفی نشان می‌دهد. نتایج مندرج در این جدول حاکی از آن است که از بین پنج ویژگی شخصیتی برای گروه دانشجویان بیشترین و کمترین میانگین نمرات به ترتیب مربوط به ویژگی با وجدان بودن (۴۴/۳۵) و روان رنجورخویی (۳۴/۸۴) می‌باشد. همچنین این نتایج نشان می‌دهد از بین سه سبک دلبستگی، سبک ایمن (۱۶/۴۶) بالاترین و سبک دوسوگرا (۱۱/۰۹) پایین‌ترین میانگین نمرات را به خود اختصاص داده‌اند. علاوه بر این، میانگین و انحراف معیار نمرات شکست عاطفی نیز به ترتیب ۹/۹۳ و ۵/۸۰ می‌باشد.

جدول ۳) ضریب همبستگی ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با شکست عاطفی

	متغیر	شکست عاطفی: مقدار همبستگی	شکست عاطفی: مقدار معناداری
ویژگی‌های شخصیتی	روان‌رنجورخویی	۰/۳۷	**۰/۰۰۱
	برونگرایی/درونگرایی	-۰/۱۰	*۰/۰۴
	گشودگی	۰/۰۴	۰/۳۸
	موافق بودن	-۰/۱۵	**۰/۰۰۴
	با وجدان بودن	-۰/۱۲	*۰/۰۲
سبک‌های دلبستگی	ایمن	۰/۰۹	۰/۰۶
	اجتنابی	۰/۰۶	۰/۲۲
	دوسوگرا	۰/۳۴	**۰/۰۰۱

*معناداری در سطح ۰/۰۵ **معناداری در سطح ۰/۰۱

فرضیه پژوهش بیان می کرد بین ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با شکست عاطفی رابطه معناداری وجود دارد. همان‌گونه که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، نتایج ضریب همبستگی پیرسون نشان می‌دهد بین نمره ویژگی روان رنجورخویی و شکست عاطفی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد (r= ۰/۳۷,p=۰/۰۰۱). به عبارتی هر چه نمرات روان رنجورخویی در دانشجویان شرکت کننده در پژوهش بیشتر بوده، نمرات شکست عاطفی آنان نیز بیشتر بوده است و بالعکس. همچنین این نتایج نشان می‌دهد بین ویژگی‌های برونگرایی/درونگرایی (r=-۰/۱۰,p<۰/۰۵)، موافق بودن (r=-۰/۱۵,p<۰/۰۱) و با وجدان بودن (r=-۰/۱۲,p<۰/۰۵) با شکست عاطفی رابطه منفی و معناداری وجود دارد. به عبارتی هر چه نمرات برونگرایی/درونگرایی، موافق بودن و با وجدان بودن در دانشجویان بیشتر بوده، نمرات شکست عاطفی آنان کمتر بوده است و بالعکس. همچنین از بین سه سبک دلبستگی، فقط سبک دلبستگی دوسوگرا با شکست عاطفی رابطه معناداری دارد (r=۰/۳۴,p=۰/۰۰۱). مثبت بودن این رابطه بدان معناست که هر چه نمره سبک دوسوگرا دانشجویان بیشتر بوده، نمره شکست عاطفی آنان نیز بیشتر بوده است. این در حالی است که بین سبک دلبستگی ایمن و اجتنابی با شکست عاطفی رابطه معناداری وجود ندارد.

جدول ۴) نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه برای پیش‌بینی شکست عاطفی از طریق ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار F	مقدار معناداری
پیش‌بینی	۲۲۳۳/۴۰	۸	۲۷۹/۱۷	۹/۹۷	۰/۰۰۱**
باقیمانده	۹۵۴۵/۴۸	۳۴۱	۲۷/۹۹		
کل	۱۱۷۷۸/۸۸	۳۴۹			

**معناداری در سطح ۰/۰۱

به منظور آزمون این فرضیه از آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه به روش همزمان استفاده شد. در این تحلیل نمرات ویژگی‌های شخصیتی (روان رنجورخویی، برونگرایی/درونگرایی، گشودگی، موافق بودن، با وجدان بودن) و سبک‌های دلبستگی (ایمن، اجتنابی، دوسوگرا) به عنوان متغیرهای پیش بین و نمرات شکست عاطفی به عنوان متغیر ملاک وارد تحلیل شدند. اما قبل از انجام این تحلیل آماری، پیش فرض‌های آن بررسی شد. این پیش فرض‌ها عبارتند از: نرمال بودن داده‌ها، تشخیص هم خطی و استقلال خطاها. جهت بررسی نرمال بودن نمرات متغیرهای پیش بین (ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی) و ملاک (شکست عاطفی)، کجی و کشیدگی این نمرات بررسی شد که در بازه ۲ و ۲- بوده که به معنای نرمال بودن داده‌ها می‌باشد. به علاوه، در تحلیل حاضر، شاخص‌های تشخیص هم خطی برای هر کدام از مؤلفه‌های متغیرهای پیش بین یعنی ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی بررسی شد که

هیچ یک از مقادیر VIF برای متغیر پیش بین بزرگ‌تر از ۱۰ نبود. همچنین تمامی مقادیر Tolerance برای این متغیرها در بازه صفر و یک قرار داشت. بنابراین هم خطی چندگانه بین متغیرهای پیش بین وجود نداشت. همچنین، مقادیر آماره دوربین- واتسون برای پیش‌بینی شکست عاطفی از طریق ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی (۱/۸۷) کمتر از ۴ بدست آمد. بنابراین مفروضه استقلال خطاها برای متغیرهای فوق برقرار بود. در مجموع نتایج فوق حاکی از برقراری مفروضه‌های تحلیل رگرسیون چندگانه برای آزمون فرضیه اول می‌باشد.

بنابراین استفاده از این تحلیل بلامانع بوده و در ادامه نتایج مربوط به آن ارائه می‌گردد. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه نشان داد که مقدار ضریب همبستگی چندگانه بین ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با شکست عاطفی دانشجویان ۰/۴۳ و میزان R^2 برابر با ۰/۱۹ می‌باشد یعنی ۱۹ درصد واریانس نمرات شکست عاطفی دانشجویان از طریق ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی قابل تبیین است. به منظور بررسی معناداری ضریب همبستگی بدست آمده، نتایج تحلیل واریانس مندرج در جدول ۴ نشان می‌دهد که میزان F بدست آمده معنادار است ($F(۳۴۱،۸)=۹/۹۷، p<۰/۰۰۱$). بنابراین، ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی به طور کلی قادر به پیش‌بینی شکست عاطفی دانشجویان می‌باشند.

جدول ۵) نتایج مربوط به ضرایب رگرسیون

متغیر پیش بین	ضریب رگرسیون B	SE	Beta	مقدار t	مقدار معناداری
روان‌رنجورخویی	۰/۲۵	۰/۰۵	۰/۲۹	۴/۹۲	**۰/۰۰۱
برونگرایی/درونگرایی	۰/۰۰۵	۰/۰۵	۰/۰۰۵	۰/۰۸	۰/۹۳
گشودگی	۰/۰۸	۰/۰۶	۰/۰۶	۱/۲۴	۰/۲۱
موافق بودن	-۰/۰۲	۰/۰۶	-۰/۰۱	-۰/۳۱	۰/۷۵
با وجدان بودن	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۷۴	۰/۴۵
سبک دلبستگی ایمن	۰/۱۰	۰/۱۱	۰/۰۴	۰/۹۲	۰/۳۵
سبک دلبستگی اجتنابی	-۰/۰۵	۰/۱۱	-۰/۰۲	-۰/۴۴	۰/۶۵
سبک دلبستگی دوسوگرا	۰/۵۰	۰/۱۱	۰/۲۲	۴/۲۰	**۰/۰۰۱

**معناداری در سطح ۰/۰۱

به منظور بررسی نقش پیش‌بینی کنندگی تک تک ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی، نتایج مندرج در جدول ۵ نشان می‌دهد که فقط ویژگی روان رنجورخویی ($t= ۶/۶۲, p=۰/۰۰۱$) و سبک دلبستگی دوسوگرا ($t= ۴/۲۰, p=۰/۰۰۱$) قادر به پیش‌بینی شکست عاطفی دانشجویان می‌باشد. مثبت بودن ضرایب رگرسیون برای دو متغیر فوق بدین معناست که هر چه نمرات روان رنجورخویی و سبک دلبستگی دوسوگرا در دانشجویان بیشتر بوده، نمرات شکست عاطفی آنان نیز بالاتر بوده است و بالعکس.

نتیجه

عشق یکی از حیرت‌انگیزترین هیجان‌هایی است که انسان می‌تواند تجربه کند، اما در عین حال، می‌تواند یکی از دردناک‌ترین هیجان‌هایی باشد که تجربه می‌شود. از دست دادن رابطه عشقی در دوره‌ی جوانی، یکی از بزرگ‌ترین ضربه‌هایی است که می‌تواند برای افراد اتفاق بیفتد. بعد از شکست عاطفی افراد یک سری از نشانه‌های شکست عشقی را نشان می‌دهند. مشاهدات نشان می‌دهد که مهارت‌ها و شیوه‌های کنار آمدن افراد با رویدادهای تنش‌زای زندگی بعلاوه با شکست عاطفی با یکدیگر متفاوت است و عوامل زیادی در این امر دخیل هستند. از این رو، با ملاحظه تأثیر عوامل مختلف در شکست عشقی و تحمل آن، رابطه ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با شکست عاطفی، مورد پژوهش قرار گرفت.

نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه نشان داد که مقدار ضریب همبستگی چندگانه بین ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با شکست عاطفی دانشجویان ۰/۴۳ و ۱۹ درصد واریانس نمرات شکست عاطفی دانشجویان از طریق ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی قابل تبیین است. بنابراین، ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی به طور کلی قادر به پیش‌بینی شکست عاطفی دانشجویان می‌باشند. این یافته‌ی پژوهش با یافته‌های پژوهش بهرامی (Bahrami,2015) مبنی بر اینکه تغییرات ناکامی توسط دلبستگی دو سو گرا و عامل روان رنجورخویی پیش‌بینی می‌شود. البته شاور (Shaver , 2005) در تحقیق خود دریافت که سبک‌های دلبستگی بهتر از ویژگی‌های شخصیتی می‌توانند کیفیت روابط (صداقت، خشنودی از رابطه، صمیمیت، تعهد، شهوت و عشق) را پیش‌بینی کنند. بنابراین در تفسیر می‌توان گفت از آنجا که ویژگی‌های شخصیتی و سبک دلبستگی شالوده‌ی رفتارهای زیادی از انسان‌ها هستند شالوده رشد عاطفی و اجتماعی سالم در دوران بزرگ‌سالی را نیز پی‌ریزی می‌کنند. در واقع، سبک‌های دلبستگی و صفات شخصیتی در گرایش‌های شخصی و شکل‌گیری پدیده عشق نقشی تعیین‌کننده خواهند داشت.

در نتایج حاضر، ملاحظه گردید، بین نمره ویژگی روان رنجورخویی و شکست عاطفی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد و از بین ویژگی‌های شخصیتی، فقط ویژگی روان رنجورخویی قادر به پیش‌بینی شکست عاطفی دانشجویان می‌باشد. این یافته. همچنین با یافته پژوهش فهیمی و همکاران (Fahimi et al, 2014) که حاکی از این بود که ویژگی‌های شخصیتی در روابط عاطفی هر فرد دخیل می‌باشد و نحوه برخورد با چالش‌های پیش رو در این نوع روابط را پیش‌بینی می‌کنند، همسو است. به زعم گرنت و همکاران (Grant et al, 2009) شخصیت از طریق اثرگذاری بر تفسیر فرد از رویدادهای محیطی، فرایند انطباق و سلامت روان شناختی و جسمی را تخریب و یا تسهیل می‌کند. چنانکه فردیس (Fardis ,2007) نیز معتقد است که ویژگی‌های شخصیتی در شکل‌گیری و حفظ رابطه صمیمی، به ویژه در انتخاب همسر و شکست روابط عاطفی مهم هستند. چندین توضیح احتمالی برای اثر منفی

روان‌رنجوری در کیفیت روابط عاشقانه وجود دارد. روان رنجوری ممکن است یک زوج را به تحریف وقایع در رابطه متقابل و یا واکنش زیاده از حد به حوادث منفی در رابطه مستعد سازد. سپس خصایص منفی ممکن است رضایت از روابط عاشقانه را به طور منفی تحت تأثیر قرار دهد.در واقع، می‌توان این یافته را این گونه تحلیل کرد؛ از آنجا که افراد روان رنجور دارای تجربه هیجانات منفی مثل اضطراب و افسردگی هستند، با شکست عاطفی این هیجانات منفی و اضطراب و افسردگی بیشتر تشدید می‌شوند. در واقع، از آنجا که چنین افرادی، موقعیت‌های معمولی زندگی را تهدیدکننده تلقی می‌کنند، بنابراین، با وقوع چنین حوادثی (شکست عشقی) پیرامون خود، واکنش‌هایی با احساسی بالاتر از میانگین مردم از خود نشان می‌دهند. از این رو، با شکست عشقی تجربه‌ی اضطراب و افسردگی بیشتری خواهند داشت و به همین دلیل با شکست عشقی غالباً احساس گرفتگی و نگرانی خواهند کرد. همچنین، از آنجا که روان رنجورها دارای شتاب‌زدگی و عزت نفس پایین هستند، شکست عاطفی، زمینه احساس یاس و ناامیدی را در آن‌ها به وجود می‌آورد.

همچنین نتایج نشان داد فقط از بین سه سبک دلبستگی، فقط سبک دلبستگی دوسوگرا با شکست عاطفی رابطه معناداری دارد و هر چه نمره سبک دوسوگرا دانشجویان بیشتر بوده، نمره شکست عاطفی آنان نیز بیشتر بوده است. این یافته با یافته پژوهش رحمت جیرده و همکاران (Rahmat Jirdeh et al, 2014) مبنی بر اینکه بین سبک دلبستگی ایمن و ضربه عشقی در دانش آموزان رابطه معنی داری وجود ندارد، و بعلاوه، با یافته پژوهش الدرباک و همکاران (Olderbak et al, 2009) مبنی بر اینکه دلبستگی ایمن، با ویژگی‌های ارتباطی مثبت شامل صمیمیت و خرسندی، دلبستگی دوری گزین با سطوح پایین‌تری از صمیمیت، تعهد و دلبستگی دوسوگرا با شور، هیجان و نگرانی در مورد روابط توأم با خرسندی کم، مرتبط است، و یافته پژوهش پالی و همکاران (Paley et al, 2005) مبنی بر اینکه دلبستگی ایمن با رضایت زناشویی زوجین همبستگی مثبت دارد، همسو می‌باشد. پژوهش امان االهی (Amanollahi,2015) نیز نشان داد سبک دلبستگی اضطرابی و دلبستگی اجتنابی پیش بین‌های معنی‌داری برای سلامت عمومی در دانشجویان دختر دارای تجربه شکست عاطفی می‌باشند. اما با پژوهش حافظی و جامعی نژاد (Hafezi, & Jamei-nezhad,2009) مبنی بر اینکه سبک دلبستگی دوسوگرا بهترین پیش‌بینی کننده رضایت زناشویی است، همسویی نداشت. همچنین با پژوهش کلیپاتریک و هازان (Kirkpatrick, & Hazan,2005) مبنی بر اینکه، دوسوگرا همانند پاسخ دهندگان ایمن با شریکی که آن‌ها چهار سال قبل شناسایی کرده بودند، در ارتباط بودند، ارتباط داشت. همان‌طور که پینز (Pines,2005) بیان می‌کند سبک‌های شناخته شده دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا، افکار، احساس‌ها و رفتار و روابط افراد را تحت تأثیر قرار می‌دهند. بنابراین، در تحلیل این داده می‌توان گفت به این دلیل اینکه سبک دلبستگی دو سوگرا با شکست عاطفی رابطه معنادار دارد که در سبک

دلبستگی دوسوگرا فرد نسبت به عواطف منفی و نگاره‌های دلبستگی حساسیت بیش از حد دار ،به گونه‌ای که سد راه خودمختاری او می‌شود. در واقع، سبک دلبستگی ناایمن با باورهای ارتباطی غیرمنطقی، کاهش خودکارآمدی اجتماعی، کنترل شدید عاطفی، عواطف مثبت کمتر، هیجانات منفی و سطوح بالاتر اضطراب در ارتباط است. از این رو، به نظر می‌رسد افرادی که دارای سبک دلبستگی دوسوگرا هستند شکست عاطفی بیشتر را محتمل می‌شوند.

در پایان باید خاطر نشان ساخت نتایج حاصل از این تحقیق مربوط به خوابگاه‌های دانشگاه فردوسی مشهد می‌باشد، لذا در تعمیم نتایج آن باید احتیاط کرد. به علاوه، در این پژوهش از ابزارهای خود گزارشی استفاده گردید که ممکن است در تفسیر نتایج تأثیرگذار باشد. با عنایت با یافته‌های حاصل، گسترش مطالعات مربوط شکست عاطفی و عوامل موثر بر آن و همچنین، برنامه‌ریزی برای توسعه‌ی شیوه‌های غلبه بر شکست عاطفی توسط مراکز مشاوره دانشگاهی توصیه می گردد. به علاوه، درمان‌های متمرکز بر دو سازه (ویژگی‌های شخصیت و سبک دلبستگی)، می‌تواند در بهبود مشکلات ناشی از شکست‌های عاطفی اثرگذار باشد. لذا، اختصاص بودجه‌ای به کلینیک‌ها برای مشاوره درباره شکست عاطفی تا مخارج سوگ در شکست عاطفی بر دوش خانواده‌ها قرار نگیرد و فرایند درمان تا انتها ادامه یابد، پیشنهاد می گردد.

References

Ahmadian, H., Jamhari, F., Ahadi, H. and Farrokhi, N. (2012). Formulating and Testing Model of Relationship among Personality, Mental Needs and Psychological Well-being. *Journal of Psychology Achievements*. 4, 1: 12-23. (In Persian)

Akbari, A., Khanjani, Z., Poursharifi, H., Mahmoud Aliloo, M. and Azimi, z. (2013). A Comparison of the Effectiveness of Transactional Analysis and Cognitive-Behavioral Therapy in Improving students' Love Trauma Symptoms. *Journal of Clinical Psychology*, 4، 3: 11-28. (In Persian)

Amanollahi, A. and Tardast, K. (2015). Prediction of Public Health In Accordance With Attachment Styles and Self-differentiation in Female Students with an Experience of Love Trauma in Ahvaz Universities. *Journal of Quarterly Family and Research*, 11, 43. (In Persian)

Bahrami, A., Manteghi, M. and Karkhaneh, S. (2015). *Studying the Relationship of Attachment Styles and Personality Traits with Triple Consequences of Love Trauma. The Second National Conference and the First International Conference of Modern Research in Humanities*. (In Persian)

Chatav, Y., Wishman, M.A. (2009). Partner schemas and relationship functioning: a states

of mind analysis. *Behavior Therapy*; 40: 50-56.

Cho, Y.-N. And DeVaney, S. A. (2010), Understanding college students' opinions on a smoking policy. International Journal of Consumer Studies, 34: 388–393.

Dan, V. Blalock., Alexis, T. Franzese., Kyla, A. Machell., Timothy, J. Strauman. (2015). Attachment style and self-regulation: How our patterns in relationships reflect broader motivational styles. *Personality and Individual Differences*, Volume 87, December, Pages 90-98.

Dehghani, M. (2011). *The Efficacy of Short-Term Anxiety-Regulating Psychotherapy on Love Trauma Syndrome*. PhD. Thesis, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran. (In Persian)

Fahimi, S., Azimi, Z., Akbari, A., Amiri Pichakolaei, A. and poursharifi, H. (2014). The Prediction of Psychological Symptoms in Students with Love Trauma Experience According to Personality Structures: The Regulating Role of Perceived Social Support, *Journal of Knowledge & Health*, Volume 9, Issue 4. (In Persian)

Fardis, M. (2007). *Expression and regulation of emotions in romantic relationships* [dissertation]. Missoula, Montana: The University of Montana.p.132.

Gao, G. (2001). Intimacy, Passion, and commitment in Chinese and US American romantic relationship. *International journal of intercultural relation*, 52(3). 329-342.

Garousi Farshi, M. (1998). *The Standardization of NEO Personality Test and Analysis of Features and Its Factor Structure among Iran's University Students*. PhD. Thesis, University of Teacher Education.

Grant S, Langan-Fox J, Anglim J. (2009). The big five traits as predictors of subjective and psychological well-being. *Psychol Rep*. 105(1); 205-31.

Hafezi, F., Jamei-nezhad, F. (2009). The Relationship between Love and Positive Affect, Negative Affect and Attachment Styles with Marital Satisfaction in the Employees of Khuzestan National Iranian Drilling Company. *Social Psychology*. 10 (4): 41-52. (In Persian)

Keyes, C.L.M.(2003) .*Complete mental health: An agenda for 21st century. In Flourishing: Positive psychology And Life well lived*, edited by Keyes, C.L.M., Haidt, J. Washangton. DC, American psychology Association press.

Kirkpatrick, L. A and Hazan, C. (2005) Attachment styles and close relationships: A four-year prospective study. *Personal Relationships*, Volume 1, Issue 2, pages 123–142, June 1994

Konrath, S, Chopik, W. J, Hsing, C. K and O'Brien, E. (2014) Changes in Adult Attachment Styles in American College Students over Time: A Meta-Analysis. *Personality and Social Psychology Review*, Vol. 18(4) 326–348.

Marlene, T.., Jessica, V., Rika, T., Susan, Wnuk. R., Hawa., S. (2015). Attachment style and emotional eating in bariatric surgery candidates: The mediating role of difficulties in emotion regulation. *Eating Behaviors*, Volume 18, August, Pages 36-40.

McDermott, N. (2008) *early maladaptive schemas, attachment, negative affect and relationship satisfaction* [dissertation]. Rowan University, College of Liberal Arts and Sciences; 58-67.

Mehta, P. (2012). Personality as a predictor of burnout among managers of manufacturing industries. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, 32: 321–328.

Mollazadeh, J. (2002). *The Relationship between Marital Adjustment with Personality*

Factors and Coping Styles in Children of Martyrs, PhD. Thesis, University of Teacher Education. (In Persian)

Mozaffari, M., Ghanbari Hashemabadi, B. and Hasanabadi, H. (2013). *The Efficacy of Existential Group Therapy on Improvement of Love Trauma Symptoms in Students*. M.A Thesis, Ferdowsi University of Mashhad. (In Persian)

Mullet, E. L., & Sheila, R. S. (2002). Age, religious beliefs and sexual attitudes. *Journal of SexResearch*, 39 (1):207 -216.

Olderbak, S., & Figueredo, A. J. (2009). Predicting romantic relationship satisfaction from life history strategy. *Journal of Personality and Individual Differences*, 46, 604–610.

Paley, B., Cox, M.J., Kanoy, K.W., Harter, K.S., Burchinal, M. and Margand, N.A. (2005). Adult attachment and marital interaction as predictors of whole family interactions during the transition to parenthood. *J Fam Psychol*; 9(3):420-9.

Pines, M.A. (2005). *Falling in love (why we choose the loves we choose).* New York and hove: Rutledge.

Poling, K. (2006). *Cognitive Behavioral Therapy: Modifications and Techniques Modifications andTechniques for Depressed Teens for DepressedTeens: CBT Techniques to Help a Teen with aRomantic Breakup*. Services for Teens at Risk.STAR-Center Outreach, Western PsychiatricInstitute & Clinic.

Quirk, S. E. (2015). Personality Disorder and Population Mental Health. *The Lancet Psychiatry*, 2(3): 201-212.

Rahmat Jirdeh, S. and Sodagar, Sh.a and Jomeheri, F (2015) prediction of love affair failure based on styles of attachments and emotional blackmail. *Indian Journal of Fundamental and Applied Life Sciences*, ISSN: 2231– 6345, Vol. 5 (S2), pp. 2597-2602/Jirdeh et al.

Rosse, R.B. (1999) *the love trauma syndrome: free yourself from the pain of a broken. First ed. Perseus Publishing*, a Member of the Perseus Books Group; 9-270.

Sarvaghd, S., Rezaee, A. and Fadaee Dolat, A. (2010). The Relationship of Personality Traits with Coping Strategies and Psychological Welfare of Teachers. *Journal of New Findings in Psychology*, 5, 16. (In Persian)

Sbarra, D. A., Smith, H. L., & Mehl, M. R. (2012). When leaving your ex, loveyourself: observational ratings of self-compassion predict the course ofemotional recovery following marital separation. *Journal of PsychologicalScience*, 23(3): 261-269.

Shaver, P. & Mikulincer, M. (2005). Attachment theory and research: Resurrection of the psychodynamic approach to personality. *Journal of Research in Personality*, 39, 22-45.

Shiota, M.N., Keltner, D., John, O.P. (2006). Positive emotion dispositions differentially associated with big five personality and attachment style. *Journal of Positive Psychology*; 1:61-71.

Sumer, N., Cozzarelli, C. (2004) the impact of adult attachment on partner and self-attributions and relationship quality. *Personal Relationships*; 11:355-371.

Woodhouse. S., Susan, A.., Andy, P. F. (2015). The Relationship between Adult Attachment Style and Post-traumatic Stress Symptoms: A Meta-Analysis. *Journal of Anxiety Disorders,* In Press, Accepted Manuscript, Available online 8 August 2015.

Xiangfei, M.., Carl, D'A.., Camelia, A. (2015). Associations between adult attachment style and mental health care utilization: Findings from a large-scale

national survey.*Psychiatry Research*, In Press, Corrected Proof and Available online 27 June 2015.

Zarabi, a. (2005) *From Unhealthy Relationship to Healthy Relationship*. Tehran: Naghshe Mana Publications. (In Persian)

Zarei, A., Karami Beldaji, R., Heidari, H., Hossein Khanzadeh, A. and Baharloo, Gh. (2014). The Prediction of Students' Five-Factor Personality Characteristics In Accordance With Adults Attachment Styles. *Journal of Cognitive and Behavioral Sciences*, 4, 1. 44-61. (In Persian)